

УДК 159.9

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К СУБЪЕКТУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЕТОДИКЕ ОВЛАДЕНИЯ ИНФОРМАЦИЕЙ

Мударисов Марат Марсович

Казанский Федеральный Университет, Россия, Казань

HannibalAndGraham@gmail.com

Аннотация

В данной статье рассмотрена проблема изучения человечности посредством понятия субъектность в деятельности. Изучение субъектности идет через теоретическое составление методики овладения информацией и апробации ее на субъекте учебной деятельности.

Ключевые слова: человечность, личность, поведение, субъектность, деятельность, метод, методика, психология.

Создал ли человека бог или же эволюция сделала процесс развития человека до настоящего времени, вопрос о начале человека, о его таких качествах как человечность, субъектность и т.д. до сих пор открыт и остается до конца неизученным. Такие гуманитарные науки как психология, философия, педагогика а также междисциплинарные, как социальная философия, психофизиология с каждым новым витком своего развития познают человеческую сущность, поведение человека, его цели, мотивы и т.д. Но углубляясь в рамки конкретных подходов, мы теряем из вида человека как целого, неделимого, общего. На мой взгляд, как и в социальной психологии так и в психологии в целом справедлив эклектический – интегральный подход, описанный Янчуком В.А. , при котором мы анализируем и включаем все возможные идеи, исходы, гипотезы для более полного, разно-векторного анализа и поиска истины, а в нашем случае нашего объекта исследования – человечности [7].

Для наиболее полного понимания человечности в рамках нашего исследования, как равно и в других исследованиях, мы должны понять откуда берет начало понятие человечности. Историзм – как один из основных аспектов изучения общества и человека в целом, неделимости общества от развития, так и человека от его развития и саморазвития, также применяется в ключе конкретного анализа понятия человечность. Сам Аристотель считал, что человек сам волен распоряжаться своей жизнью, равно как и раб – только разница между ними заключается в использовании первыми вторых, как оружия для обеспечения своей жизнедеятельности. Аристотель писал, что «многие созданы быть рабами и в этом — их истинное назначение.» Можем ли мы сопоставить понятие нынешней человечности, с человечностью Древней Греции? В чем заключается главный разлад между одним понятием и другим в разное время? Шагнув на несколько веков подряд, мы обнаружим человечность, вовлеченную в учение о боге. Наряду с этим, с такими сильными порывами привить любовь и гуманность через священные текста, учение о человеке все более берет вверх. Следующий этап - эпоха возрождения – культ человека набирает наивысшую силу. Антропоцентризм – человек и есть бог. Постепенное продвижение научных идей о человеке, в 19 веке позволяет открыть психологическую лабораторию В. Вундту. В настоящее время в психологии существует множество подходов, теорий и гипотез, ответов на вопрос, что такое человечность и как она проявляется. Но нас интересует тот путь, по которому пошел Бехтерев Владимир Михайлович. Изучая его труды, становится понятным, что Бехтерев В.М. не мало времени посвятил изучению вопросов полового поведения и воспитания ребёнка. По мнению Бехтерева, воспитание есть одно из главных идей по становлению личности в человеке. И хотя его идея развивалась по канонам рефлексологии, суть остается одна – воспитание есть создание общественно-полезной деятельности, служение идеалам общества для каждого человека и личности в целом. [2] В этом плане, человечность по мнению В.М. Бехтерева можно охарактеризовать как некое качество человека, которое относится к обществу и к его идеалам.

Анализируя идеи Бехтерева, складывается следующая картина: воспитание, как общий способ становления личности в человеке, порождает и человечность. Интегрируя эту идею с нынешними знаниями психологии и разных ее отраслей, а особенно психологии личности, социальной психологии, психологии поведения и развития, человечность можно раскрыть через современные понятия, такие как: самопроизвольность, субъектность в деятельности, поведении, общении.

В данном исследовании раскрывается лишь одна сторона человечности, подразумевая совокупность других, а также являющуюся предметом исследования – субъектность в деятельности. Как считает Е.Н. Волкова (1998), В.В. Давыдов (1997), В.В. Знаков (2000), И.А. Липчанская (2003), С.В. Мазова (2007), Т.А. Ольховая (2007), Г.А. Цукерман (1995), субъектность – это качество, приобретаемое субъектом, если он занимает активную позицию в процессе деятельности, это высший уровень развития человека, проявляющийся в активном преобразовании окружающего мира и самого себя в соответствии с собственными намерениями. Из данного утверждения следует, что деятельность порождает субъектность, а та, в свою очередь, окрашивает деятельность посредством индивидуального в человеке, посредством его целей, намерений, желаний и т.д.

Целью исследования является показать качественную сторону субъектности в деятельности, на примере методики овладения информацией для подготовки субъектов к профессиональной деятельности.

Задачей являлось создание методики на основе стороны понимания человечности через раскрытие субъектности в деятельности, на основе понимания модели психологической организации человека как субъекта развития и саморазвития [4] .

Описание предлагаемой методики овладения информацией в условиях подготовки к профессиональной деятельности, прежде всего, предполагает анализ ключевых слов: метод, методика, овладение информацией. Под методом принято понимать систематизированную совокупность действий, направленных

на решение определённой задачи или достижение определённой цели. В психологии метод исследования — это приемы и средства, с помощью которых исследователи получают достоверные факты, используемые для построения научных теорий и выработки практических рекомендаций [3]. В соответствии со структурой исследовательской методологии, составной частью метода является методика - совокупность специфических приемов и способов исследования, применяемых в соответствии с поставленными задачами.

Предлагаемая методика направлена на решение проблем, с которыми сталкивается субъект в процессе учебного процесса. Реализация методики предполагает проведение семинарских занятий, когда студент, как субъект учебной деятельности, наиболее открыт для усвоения новой информации, находится на пике своей субъектной деятельности, что подтверждается рядом работ (О.С. Бобина [1], И.В. Повх, Ю.А. Филатова [5] и др.)

Цель предлагаемой методики - овладение, систематизации, конкретизации и закрепления учащимся информации через активизацию его самопроцессов в условиях учебной деятельности. Структура методики включает пять основных этапов:

1. Мини-лекция – вводная часть

2. Организационно - деятельностьная игра – имитационная модель, в которой воспроизводится настоящая деятельность. Данный метод предназначен для овладения информацией

3. Мозговая атака. Метод, посредством которого материал закрепляется. Сюда также относится метод дискуссии и метод дебатов.

4. Творческие работы. Здесь применяется метод свободного изложения материала – эссе.

4. Тестирование. Контроль знаний.

Мини – лекция. Данный этап включает знакомство учащимся с основными понятиями и теоретическими конструктами проводимого занятия.

Организационно - деятельностьная игра. Данный этап соотносится с идеей сюжетно-ролевой игры (Д.Б. Эльконин [6]) и выступает одним из эффективных

способов усвоения учащимся информации. Приведем пример из проведенных нами занятий.

Студенты делятся на две команды. Рассказывается конкретная сюжетная история. Одна команда становится антагонистами, которые принимают действия, другая команда протагонистами. Цель истории – получить доверие протагонистами у антагонистов. Таким образом, часть людей воспринимают и оценивают информацию, часть выступает в роли активных субъектов. Применительно к данному примеру, на занятии были разобраны техники убеждения. Вначале был проведен теоретический обзор техник и методов убеждения. После усвоения данной информации в теоретическом плане, студенты овладевали практическими навыками уже в организационно - деятельностной игре. Следовательно, уже на данном этапе учащимся создаются условия для интеграции теоретических знаний с возможностью и практической реализации. При этом значимая роль здесь также отводится эмоциональной составляющей - чем более эмоциональнее для человека действие, тем больший отклик оно у него оставляет.

Мозговой штурм. Цель данного этапа заключается в овладении информацией через активизацию у учащихся процессов критического мышления. Важным элементом также является деление на группы в процессе дискуссии. Через такое деление организуются условия конкуренции за возможность первыми выразить свое правильное мнение. Кроме того, вопросы, которые остались открытыми после прохождения этапа мозгового штурма, побуждают учащихся на дальнейшую проработку и изучение информации вне рамок семинарского занятия. Таким образом, на данном этапе студенты также мотивируются на деятельность вне учебного заведения.

Творческие работы. На данном этапе мы используем различные методы активизации творческого начала студентов. Основным методом для нас является эссе, которое дает возможность студентам свободно излагать свои мысли. Например, студентам может быть предложена следующая тема «Эксперимент – как основной метод психологической науки», что дает

субъекту учебной деятельности возможность поразмышлять на данную тему и проработать уже имеющуюся информацию.

Тестирование. В условиях современной системы образования, мы неизбежно сталкиваемся с необходимостью объективной оценки знания учащихся. В данном случае использование тестов открытого типа видится нам наиболее адекватным способом такой оценки. Такой вариант аттестации знаний учащегося, как и эссе, дает возможность анализировать динамику усвоения и запоминания им информации.

Таким образом, предлагаемая в работе методика овладения информацией в условиях подготовки к профессиональной деятельности, выступает эффективным инструментом освоения субъектом получаемых знаний. Данный вариант методики успешно апробирован на студентах – психологах в рамках проводимых учебных занятий по психологическим дисциплинам. Однако предлагаемая структура методики построена на основе универсальных принципов и не предполагает специфики обучения. Следовательно, основные принципы данной методики могут быть использованы при проведении семинарских занятий по дисциплинам непсихологического профиля.

Раскрывая человечность через понятие субъектности в деятельности посредством методики овладения информацией, мы также должны понимать, что нашим ключевым моментом здесь является сам субъект, который познает и изучает знания, производит действия, включен в самую учебно-познавательную деятельность. Именно с опорой на изучения субъекта как целостного компонента понятия человечность, мы можем далее дополнять и раскрывать сущность этого явления. Человек, как субъект деятельности, всегда активен – его активность практически всегда направлена на объект деятельности. Примечателен тот факт, что для полного раскрытия понятия человечности, человек должен посмотреть внутрь себя. В этом плане, психология, а так же ее другие направления, как пример этическая психология, являются передовыми науками в изучении человека, его свойств и качеств.

Литература:

1. Бобина О.С., Повх И.В. Методические рекомендации по подготовке и проведению семинарских занятий. Томск, 2012. URL: http://tbmc.tomsk.ru/sites/default/files/podgotovka_k_seminarskomu_zanyatiyu.pdf (Дата обращения: 1.03.2015)
2. В. Бехтерев Вопросы общественного воспитания. — М.: Типо-лит. Т-ва И. Н. Кушнерев и Ко, 1910. — 41 с.
3. Кураев Г.А., Пожарская Е.Н. Психология человека: Курс лекций. Ростов-на-Дону: УНИИ валеологии РГУ, 2002. 232 с.
4. Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин П.Н. Добро и зло в этической психологии личности. М.: ИП РАН, 2008. 240с.
5. Филатова Ю.В. Методика проведения семинарского занятия в системе современного образования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 6: Университетское образование. Выпуск № 10. 2007 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodika-provedeniya-seminarskogo-zanyatiya-v-sisteme-sovremennogo-obrazovaniya> (Дата обращения: 1.03.2015)
6. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: ВЛАДОС, 1999. 360 с
7. Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию. — Минск: АСАР, 2005, с. 173-186

УДК 159.9

ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ И ЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ ГРАНИЦЫ

Насибуллов Камиль Исхакович

Академия наук Республики Татарстан,

Россия, Республика Татарстан, г. Казань

rtkamil@bk.ru